

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) Начальное образование. Дополнительное образование (инклюзивное образование)

Б1.В.ДВ.01.01

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины

Б.1.В.ДВ.01.01. Развитие межличностных взаимодействий в инклюзивной образовательной среде

Разработчик:
Афонькина Ю.А.,
зав. кафедрой психологии
и коррекционной педагогики,
докт. социол. наук,
канд. психол. наук,
доцент, профессор кафедры
психологии и коррекционной
педагогики

Утверждено на заседании кафедры
психологии и коррекционной педагогики

протокол № 7 от 05 февраля 2026

Заведующий кафедрой психологии и
коррекционной педагогики

подпись

Афонькина Ю.А.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1. Демонстрирует способность работать в команде. УК-3.2. Демонстрирует способность эффективного речевого и социального взаимодействия, в том числе с различными организациями	принцип и способы командной работы.	эффективно взаимодействовать в речевом и социальном плане в инклюзивной образовательной среде	опытом моделирования эффективного речевого и социального взаимодействия в инклюзивной образовательной среде	Мультимедийные презентации, тест, кейс-задание, выполнение практических работ	Вопросы к зачету
ПК-3- Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	ПК-3.1. Владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.). ПК-3.2. Использует образовательный потенциал социокультурной среды региона в преподавании (предмета по	способы интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.) с целью развития межличностных взаимодействий в инклюзивной образовательной среде.	применять способы интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности (исследовательской, проектной, групповой и др.) с целью развития межличностных взаимодействий в инклюзивной образовательной среде.	опытом моделирования использования образовательный потенциал социокультурной среды региона в преподавании (предмета по профилю) в учебной и во внеурочной деятельности с целью развития межличностных взаимодействий в инклюзивной образовательной среде.		

	профиллю) в учебной и во внеурочной деятельности					
--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачётное количество баллов не набрано согласно	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачётное количество баллов	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачётное количество баллов	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачётное количество баллов

	установленному диапазону	согласно установленному диапазону	согласно установленному диапазону	согласно установленному диапазону
--	--------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2.Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание:

Кейс-задание: «Миша на горке»

Описание ситуации

Во 2 «Б» классе (25 человек) обучается Миша (8 лет) с расстройством аутистического спектра (РАС, высокофункциональный вариант). Интеллект сохранен, но Мише трудно понимать социальные сигналы, он громко говорит сам с собой, избегает зрительного контакта, остро реагирует на смену расписания. В классе также есть девочка Алина с ДЦП (передвигается с помощью ходунков, речь не нарушена) и двое детей с ОНР (общим недоразвитием речи).

Событие: Во время большой перемены ученики играли на школьной площадке. Лидер класса Саша (активный мальчик, хорошо учится) организовал игру в «замок»: нужно было забраться на невысокую металлическую горку и «защищать её от врагов». Миша, который обычно стоял в стороне, внезапно с громким криком «Моя территория!» взбежал на горку, расталкивая детей. Он начал раскачиваться на верхней платформе, издавая монотонные звуки, и не реагировал на просьбы слезть.

Саша попытался стащить Мишу за рукав, несколько девочек закричали. Классный руководитель (молодой педагог, опыт работы 2 года) услышала шум и увидела, как Миша толкнул Сашу, тот упал с нижней ступеньки (не ушибся, но испугался и заплакал). Алина стояла в стороне и заплакала от общей напряженной обстановки.

После случившегося учительница отвела Мишу в кабинет и строго сказала: «Ты не имеешь права драться. Завтра придёшь с родителями». Дети стали избегать Мишу, называть его «сумасшедшим», никто не зовет его играть. Саша открыто говорит: «Он ненормальный, пусть в своем классе учится».

Задания к кейсу

1. Анализ ситуации (письменно, 3–5 предложений на каждый пункт):

- Какие факторы привели к конфликту с точки зрения незрелости социальных навыков у Миши?
- Какие ошибки были допущены учителем до конфликта (в организации перемены, формировании норм взаимодействия)?
- Какую роль сыграл лидер класса Саша в сплочении/разобщении детей?

2.

Диагностическое

задание:

Предложите два метода диагностики уровня принятия/отторжения Миши одноклассниками. Для каждого укажите:

- название методики (или краткое описание авторской процедуры);
- цель;
- кто проводит (учитель, психолог);
- как результаты повлияют на вашу стратегию.

3. Разработка краткосрочной стратегии (завтра и ближайшие 3 дня):

Опишите пошагово действия классного руководителя и школьного психолога:

- как разрешить последствия инцидента (реакция родителей Миши, обида Саши, страх Алины и других детей);
- какую речь или упражнение на классном часе можно провести, не пристыдив Мишу, но объяснив поведение («он по-другому чувствует, а не специально вредит»);
- как поддержать Мишу и научить его безопасным способам присоединяться к игре.

4. Разработка долгосрочной программы формирования межличностных взаимодействий (на учебную четверть):

Предложите минимум 3 формата мероприятий (игры, ритуалы, проекты) в инклюзивном классе, которые:

- снижают тревожность и стигматизацию;
 - развивают эмпатию и понимание чужих состояний у всех детей;
 - формируют у Миши и других детей с ОВЗ конкретные навыки совместной деятельности.
- Для каждого формата пропишите:
- название;
 - цель с точки зрения межличностного взаимодействия;
 - пример короткой инструкции для детей;
 - роль тьютора/ассистента.

5. Рефлексивный вопрос для студента (в конце работы):

Что в данном кейсе является самым сложным с профессиональной позиции — работать с ресурсом лидера класса, перестраивать поведение Миша или менять установки учителя? Аргументируйте 3–4 предложениями.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Использованы системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
<i>Хорошо</i>	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.
<i>Удовлетворительно</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины

	возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
Неудовлетворительно	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задач, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует. ИЛИ Задание не выполнено.

3.3.Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Удовлетворительно	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.4.Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Примерные вопросы к зачету

1. Барьеры и ресурсы взаимодействий в инклюзивной образовательной среде.
2. Групповая динамика в условиях инклюзивного образования. Стадии формирования сплоченности в гетерогенной группе.
3. Социометрическая структура инклюзивного класса.
4. Факторы риска деструктивных взаимодействий в инклюзивной образовательной среде.
5. Профилактика созависимых симбиотических отношений в инклюзивной образовательной среде.
6. Родительские установки как фактор взаимодействия в инклюзивной образовательной среде.
7. Вербальная и невербальная коммуникация детей с разными образовательными потребностями.
8. Эффекты социальной перцепции в инклюзивной образовательной среде.
9. Условия эффективной коммуникации в инклюзивной образовательной среде.
10. Формирование благоприятной социометрической структуры в инклюзивной образовательной среде.
11. Развитие у детей эмпатии в инклюзивной образовательной среде.
12. Формирование взаимного уважения в инклюзивной образовательной среде.
14. Инклюзивная культура образовательной организации.
15. Методы создания «включающей среды» на уроке.
16. Внеурочная деятельность как пространство безусловного взаимодействия в инклюзивной образовательной среде.
15. Проекты как средство развития межличностных отношений в инклюзивной образовательной среде
16. Кружки, коллективные творческие дела как средство развития межличностных от17.
17. Тренинги как средство развития межличностных отношений в инклюзивной образовательной среде в инклюзивной образовательной среде.
- 18..Методика «Уроки доброты» как средство развития межличностных отношений в инклюзивной образовательной среде.
19. Роли специалистов школы в настройке интеракций в инклюзивной образовательной среде.
20. Вовлечение родителей в инклюзивную образовательную среду.
21. Конфликтологическая компетентность участников взаимодействий как часть инклюзивной компетентности.
22. Методики оценки межличностных отношений в инклюзивном классе.
- 23..Разработка «Карты взаимодействия» обучающего, класса.
- 24..Оценка инклюзивного потенциала образовательной организации.

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции: УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде 1. Что является основной целью инклюзивной образовательной среды? А) Полная изоляция детей с ОВЗ от сверстников Б) Создание равных возможностей и условий для всех обучающихся В) Ускоренное прохождение программы для одарённых детей ГШ) Раздельное обучение по нозологическим группам 2. Какой принцип ложится в основу развития межличностных взаимодействий в инклюзивном классе? А) Соревновательный отбор лучших учеников Б) Принятие ценности каждого члена коллектива независимо от его особенностей В) Формирование микрогрупп только на основе академической успеваемости Г) Запрет на совместные игры на переменах 3. Что из перечисленного чаще всего является барьером для межличностного взаимодействия в инклюзивной среде? А) Наличие пандуса и лифта в школе Б) Стереотипы и негативные установки у нормотипичных детей В) Большое количество наглядных материалов Г) Частая смена учебных кабинетов 4. Какой стиль педагогического общения является наиболее продуктивным для инклюзивной среды? А) Авторитарный (жёсткое единоначалие) Б) Попустительский (отсутствие требований) В) Демократический (сотрудничество и учёт мнений) 5. Эмпатия — это способность: А) Быстро читать текст Б) Понимать эмоциональное состояние другого человека и сочувствовать ему
--

- В) Решать логические задачи
 Г) Запоминать большие объёмы информации
6. В психологии способность встать на позицию другого, понять его чувства и мысли без потери собственной объективности называется _____.
7. Игнорирование или активное неприятие ученика, проявляющееся в отказе сидеть с ним за одной партой, играть или разговаривать, называется _____.
8. Модель взаимодействия «ученик с ОВЗ + нормотипичный сверстник» для выполнения учебного задания — это система _____.
9. Как учителю следует оценить успешность внедрения разработанной им методики развития межличностного взаимодействия в инклюзивном классе по итогам полугодия?
- А) По количеству написанных конспектов уроков на эту тему
 Б) По динамике социометрического статуса детей с ОВЗ и снижению числа конфликтов с их участием (наблюдение, опросники)
 В) По успеваемости по основным предметам
 Г) По положительным отзывам родителей нормотипичных детей
10. Что из перечисленного **НАИБОЛЕЕ** соответствует принципу «поддержки детской инициативы» в межличностном взаимодействии инклюзивного класса?
- А) Учитель жёстко планирует каждую минуту общения детей и сам назначает, кто с кем дружит
 Б) Создание «Доски добрых дел», куда дети сами записывают случаи, когда помогли друг другу, даже без просьбы взрослого
 В) Запрет на любые конфликты между детьми
 Г) Постоянное поощрение детей за то, что они терпят «неудобного» одноклассник

Код и наименование компетенции: ПК-3- Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов

1. Методика «Уроки доброты» направлена на:
- А) Повышение успеваемости по математике
 Б) Формирование у школьников взаимоуважения и понимания особенностей других детей
 В) Физическое развитие учащихся
 Г) Контроль посещаемости занятий
2. Эффективная стратегия помощи в межличностном конфликте между учениками в инклюзивном классе предполагает:
- А) Наказание обоих участников
 Б) Игнорирование ситуации, чтобы дети сами разобрались
 В) Медиацию (переговоры с нейтральным посредником-педагогом) и обучение компромиссу
 Г) Пересаживание одного из учеников в другой класс
3. Что обозначается термином «стигматизация» в социальной психологии инклюзии?
- А) Присвоение почётного звания ученику
 Б) Наклеивание ярлыка «не такой, как все», что ведёт к дискриминации
 В) Процедура психологического тестирования
 Г) Создание школьного герба
4. Роль тьютора в инклюзивном образовании — это:
- А) Учитель, ведущий уроки
 Б) Администратор, следящий за дисциплиной по всей школе
 В) Сопровождающий, помогающий конкретному ребёнку с ОВЗ взаимодействовать со средой и сверстниками
 Г) Врач, проводящий лечебную физкультуру
5. Совместная проектная деятельность в инклюзивной группе способствует:

А)Изоляции	одних	детей	от	других
Б)Возникновению	взаимозависимости	и	позитивных	контактов
В)Усилению	конкуренции	и		конфликтов
Г) Только академическим успехам без социального эффекта				
6. Специально организованная деятельность, включающая совместные игры, тренинги и дискуссии, направленная на сплочение класса с разными детьми, называется _____.				
7. Какой метод парной работы наиболее эффективен для формирования навыков взаимопомощи у первоклассников в условиях инклюзии?				
А) «Каждый решает свой вариант, затем сверяем ответы с соседом»				
Б) «Один ученик – «руки», другой – «глаза» (ребёнок с нарушением зрения диктует, а нормотипичный рисует) с последующей сменой ролей»				
В) Скоростное индивидуальное решение примеров под секундомер				
Г) Задание, которое один ребёнок делает полностью за двоих				
8. Выберите ситуацию, в которой учитель успешно использует приём «Позитивное переформулирование» для развития взаимодействия в инклюзивном классе.				
А) «Петя снова толкнул Колю, потому что Коля медленно пишет. Петя, будь быстрее!»				
Б) «Вы все сегодня плохо работали в группах, потому что не умеете договариваться»				
В) «Ребята, когда Миша сначала отказался лепить снеговика – это была его неуверенность. А потом он подошёл к вам сам. Как вы думаете, что помогло ему решиться?»				
Г) «Инвалидная коляска Лены мешает всем проходить. Кто хочет, может сесть на другое место»				
9. Какая методика наиболее эффективна для развития эмпатии у детей 7–9 лет в инклюзивном классе?				
А) Просмотр и обсуждение видеороликов без последующего моделирования ситуаций				
Б) Метод «Круги общения» (Circle of Friends) с регулярным анализом чувств участников				
В)Ежедневное чтение моральных наставлений учителя				
Г) Введение рейтинговой системы «лучший друг»				
10.Какую игровую методику целесообразнее всего использовать на начальном этапе формирования взаимодействия между детьми с разными образовательными потребностями в 1–2 классах?				
А)Соревновательные эстафеты с элементами штрафов за ошибки				
Б) Игры-знакомства и «ритуалы включения» (например, «Волшебный микрофон», «Клубочек имён»)				
В)Проектную деятельность с письменными отчётами				
Г) Спортивные игры с жёсткой фиксацией результата				